



INFORME ADADEMICO

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLES - ODS **“EDUCACION DE CALIDAD”**

Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

GRUPO N°03

ALUMNOS:

NICOLAS RICCI ALE

JOEL SALINAS VASQUEZ

JOHNSON J. MOSTAJO ROJAS

ANDERSON S. MARTINEZ JUNES

CURSO: COMUNICACION EFECTIVA

DOCENTE: EIELSON SAMIR VALVERDE ESPIRITU

INDICE:

CONTENIDO

CARATULA

INDICE

1. Introducción
2. Definición y delimitación de la problemática
3. Estadísticas actuales y gráficos
 - 3.1 Resultados de aprendizaje en Perú
 - 3.2 Comparación Internacional
 - 3.3 Brecha por condición socioeconómica
4. Marco legal aplicable
5. Notas de prensa recientes
6. Encuesta CAP: resultados y hallazgos
 - 6.1 Diseño de la Encuesta
 - 6.2 Preguntas formuladas para la encuesta
 - 6.3 Análisis de Resultados
7. Análisis causal: diagrama de Ishikawa
8. Alternativas de solución
9. Producción del video multimodal
10. Conclusiones
11. Referencias

I. Introducción

El presente informe académico desarrolla la problemática de la desigualdad en el acceso y calidad de la educación, vinculada al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4), cuyo propósito es garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, así como promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida. El trabajo funciona como sustento científico del video multimodal colaborativo del Grupo N.º 03 del curso Comunicación Efectiva.

La problemática se manifiesta en barreras económicas, tecnológicas, territoriales, familiares e institucionales que limitan el acceso, la permanencia y los aprendizajes de los estudiantes. Por ello, el informe integra definiciones académicas, estadísticas actuales, marco legal, análisis de prensa, encuesta CAP, diagrama causal y alternativas de solución.

Enlace del video multimodal actual: <https://app.animaker.com/animo/T0Z4SKwDOem2RrFm/?paymentGate=free>

Enlace de la encuesta aplicada: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSddbyPCqvdOOY-t2BmOqQALbDhFC4kVhyGbFd9jXgZyl3XoWQ/viewform>

2. Definición y delimitación de la problemática

La educación inclusiva supone que el sistema educativo reconozca la diversidad de necesidades de niños, jóvenes y adultos, incremente su participación en el aprendizaje y reduzca la exclusión dentro y fuera de la enseñanza (UNICEF, s. f.). En esa línea, el ODS 4 plantea que la educación debe ser inclusiva, equitativa y de calidad para todas las personas a lo largo de la vida (UNESCO, 2019).

Desde una perspectiva de aprendizaje, la desigualdad educativa no se reduce a matricularse en una institución. También implica si el estudiante realmente aprende competencias básicas. El Banco Mundial denomina pobreza de aprendizajes a la situación en la que un niño no logra leer y comprender un texto simple hacia los 10 años, lo que muestra que el acceso sin calidad reproduce exclusión educativa (World Bank, 2021).

Para este trabajo, la problemática se delimita de la siguiente manera: la desigualdad en el acceso y calidad de la educación es la brecha que impide que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades para ingresar, permanecer, aprender y continuar formándose, especialmente cuando existen diferencias de recursos económicos, conectividad, ubicación geográfica, infraestructura y apoyo institucional.

Fuente académica/institucional	Aporte conceptual	Relación con el problema
UNESCO / ODS 4	La educación debe ser inclusiva, equitativa y de calidad, con aprendizaje durante toda la vida.	Permite vincular el problema con una meta global de desarrollo sostenible.
UNICEF	La educación inclusiva busca garantizar acceso equitativo y continuo al aprendizaje.	Enfatiza que la inclusión implica eliminar barreras de acceso y participación.
Banco Mundial	La pobreza de aprendizajes refleja que asistir a la escuela no basta si no se adquieren competencias básicas.	Relaciona la calidad educativa con resultados reales de aprendizaje.

3. Estadísticas actuales y gráficos

La evidencia cuantitativa permite visualizar la magnitud del problema. Se presentan datos oficiales y comparables que sustentan el diagnóstico.

3.1 Resultados de aprendizaje en Perú: ENLA 2023

Según el Ministerio de Educación, en la ENLA 2023 solo 36,6% de estudiantes de segundo grado de primaria alcanzó el nivel satisfactorio en Lectura y solo 11,2% lo hizo en Matemática. En segundo de secundaria, el nivel satisfactorio fue de 18,4% en Lectura y 11,3% en Matemática.

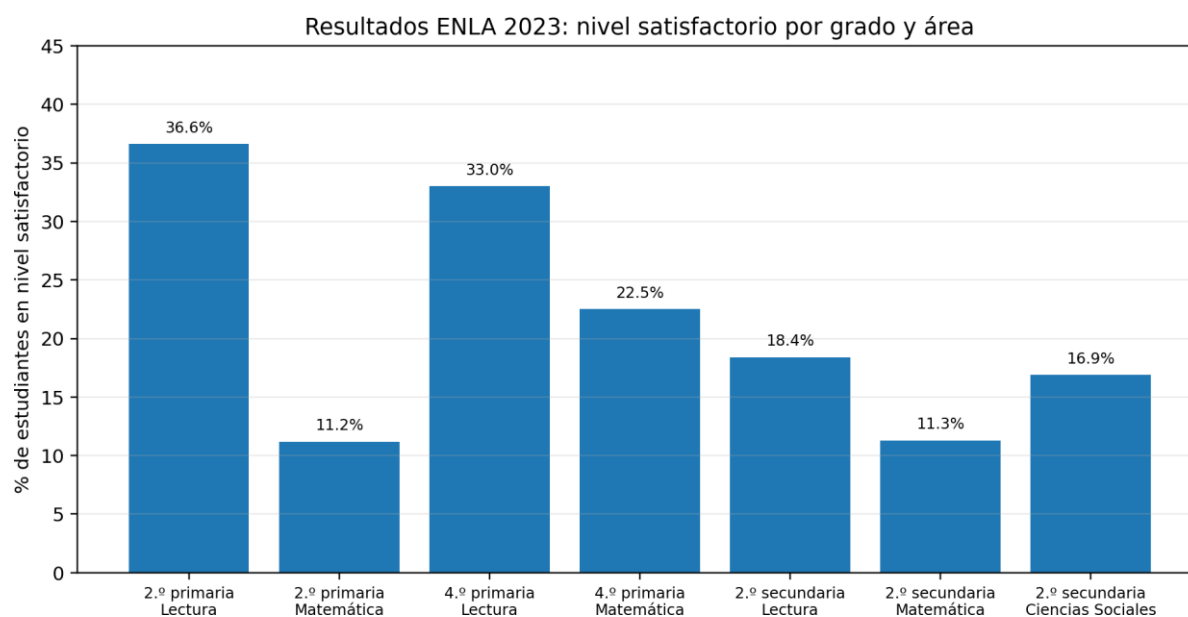


Figura 1. Resultados ENLA 2023: porcentaje de estudiantes en nivel satisfactorio. Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación (2024).

“Lectura interpretativa: la baja proporción de estudiantes en nivel satisfactorio muestra que la cobertura educativa no asegura aprendizajes suficientes. La situación es más crítica en Matemática”

3.2 Comparación Internacional: PISA 2022

PISA 2022 evidencia que Perú mantiene una brecha importante frente al promedio OCDE. En Matemática, 34% de estudiantes peruanos alcanzó el nivel 2 o superior, mientras que el promedio OCDE fue 69%. En Lectura, Perú llegó a 50% frente a 74% OCDE; y en Ciencias, 47% frente a 76%.

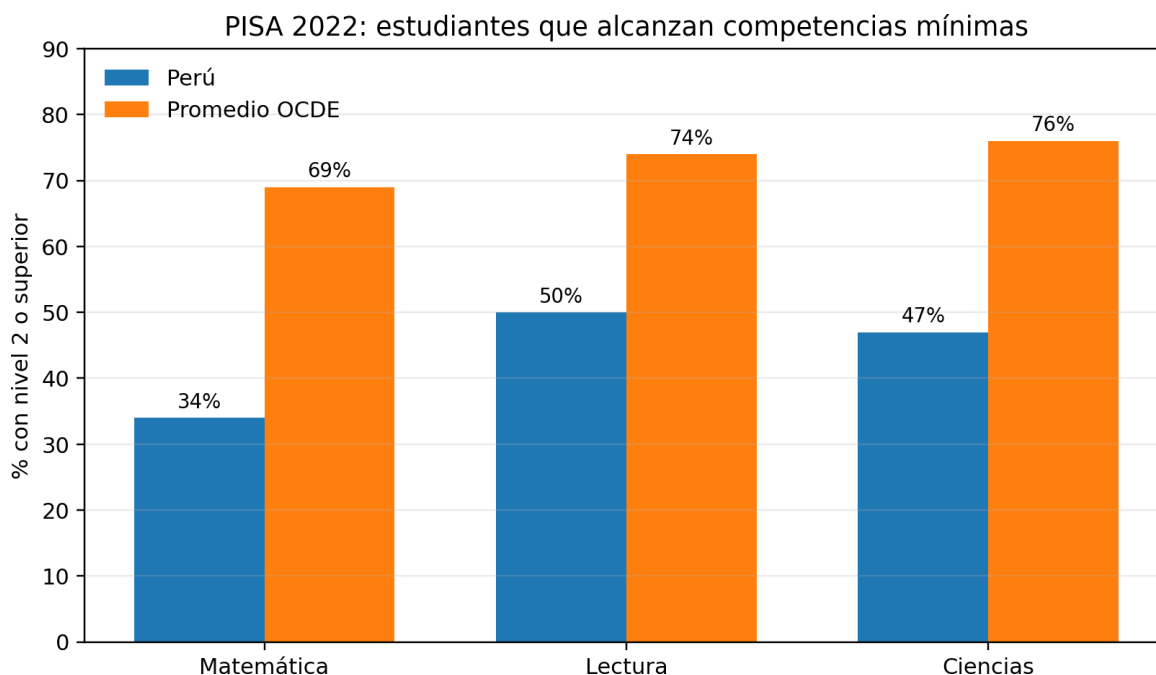


Figura 2. PISA 2022: estudiantes que alcanzan el nivel 2 o superior. Elaboración propia con datos de OECD (2023).

“Lectura interpretativa: la brecha con el promedio OCDE evidencia que los estudiantes peruanos tienen menores oportunidades de desarrollar competencias básicas comparables internacionalmente”.

3.3 Brecha por condición socioeconómica

El INEI reporta que en 2024 la población del 20% más rico alcanzó en promedio 12,6 años de estudio, mientras que la del 20% más pobre alcanzó 8,1 años. La diferencia de 4,5 años muestra que la desigualdad económica se traduce en desigualdad educativa.

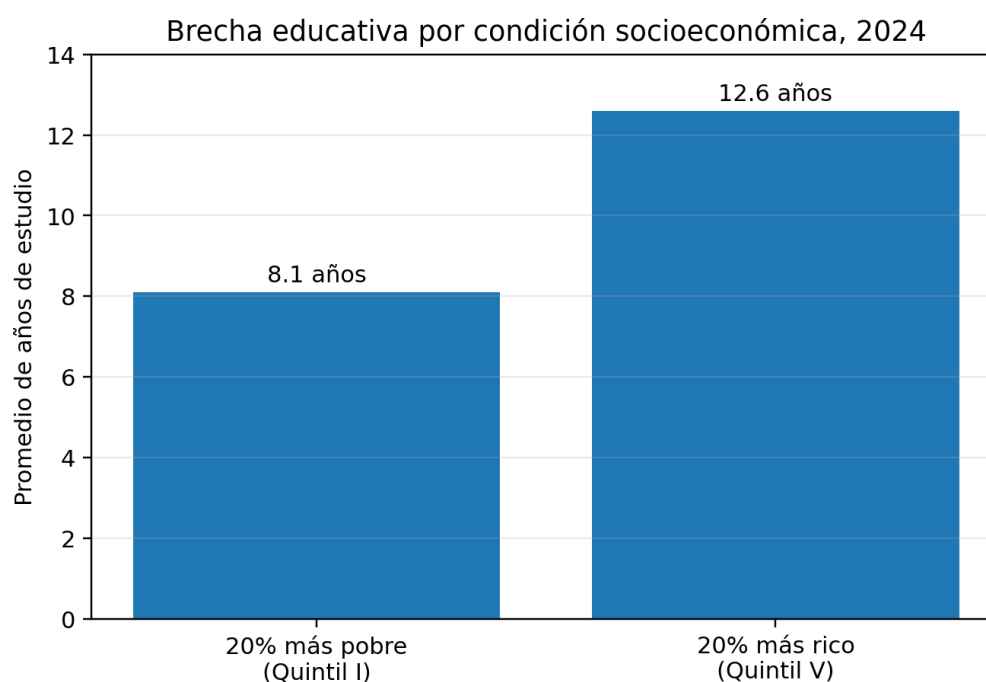


Figura 3. Promedio de años de estudio por condición socioeconómica. Elaboración propia con datos del INEI (2025).

Lectura interpretativa: la brecha de 4,5 años equivale a una diferencia significativa en oportunidades de formación, empleabilidad y continuidad educativa.

4. Marco legal aplicable

El marco legal reconoce la educación como derecho y obligación pública. Sin embargo, la existencia de normas no garantiza por sí sola la igualdad educativa; por ello, es necesario vincular la norma con acciones concretas de acceso, permanencia, inclusión y calidad.

Norma	Contenido relevante	Aplicación al caso
Constitución Política del Perú, arts. 13, 16 y 17	Reconoce que la educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona; el Estado coordina la política educativa y garantiza la gratuidad en instituciones públicas según corresponda.	Sirve como base constitucional para exigir que el acceso a la educación no dependa de la condición económica o territorial.
Ley N.° 28044, Ley General de Educación	Establece los lineamientos generales del sistema educativo peruano y las responsabilidades del Estado, la sociedad y las personas.	Permite analizar la desigualdad educativa como incumplimiento práctico de los principios de equidad, calidad e inclusión.
D. S. N.° 007-2021-MINEDU	Modifica el Reglamento de la Ley General de Educación para fortalecer el enfoque de educación inclusiva y la atención de barreras educativas.	Aplica directamente a estudiantes que enfrentan barreras por discapacidad, contexto social, territorio, idioma, recursos o necesidades específicas de apoyo.

5. Notas de prensa recientes

Las notas de prensa revisadas confirman que la problemática continúa vigente en el Perú. Se identifican tres ejes recurrentes: vulnerabilidad regional, déficit de infraestructura y atraso educativo acumulado.

Fuente y fecha	Hecho informado	Análisis vinculado al problema
Agencia Andina, 10 de marzo de 2025	CEPLAN presentó un estudio sobre vulnerabilidad educativa territorial, señalando desigualdades regionales en acceso a servicios básicos, calidad educativa y nutrición infantil.	La noticia muestra que la desigualdad educativa tiene una dimensión territorial y afecta con mayor fuerza a regiones con menor infraestructura y servicios.
Diario Gestión, 3 de marzo de 2025	Se informó que la brecha de infraestructura educativa en el Perú ascendía a S/ 158 832 millones hasta diciembre de 2024.	La infraestructura insuficiente limita la calidad del aprendizaje y reproduce diferencias entre estudiantes urbanos, rurales y de zonas vulnerables.
El Comercio, 20 de noviembre de 2025	Se reportó que el 30 % de la población de 15 años a más presenta atraso educativo, lo que restringe oportunidades laborales y desarrollo personal.	El dato evidencia que la desigualdad educativa no solo afecta a escolares, sino también a jóvenes y adultos que no completaron trayectorias educativas.

6. Encuesta CAP: resultados y hallazgos

6.1. Ficha técnica

Elemento	Descripción
Tipo de encuesta	Encuesta CAP: Conocimiento, Actitud y Práctica.
Tema	Desigualdad en el acceso y calidad de la educación vinculada al ODS 4.
Instrumento	Formulario digital con 16 preguntas.
Muestra	55 respuestas válidas, según el total observado en la primera pregunta.
Objetivo	Identificar qué conocen, qué opinan y qué prácticas realizan los encuestados respecto a la problemática educativa.

6.2. Resultados de conocimiento

El 74,5 % manifestó haber escuchado sobre educación inclusiva y de calidad; sin embargo, solo el 23,6 % indicó conocer mucho sobre la desigualdad en el acceso a la educación. Además, el 54,5 % respondió que en su comunidad no todos tienen acceso a la educación. Esto muestra que existe un reconocimiento general del tema, pero todavía un conocimiento limitado sobre su profundidad.

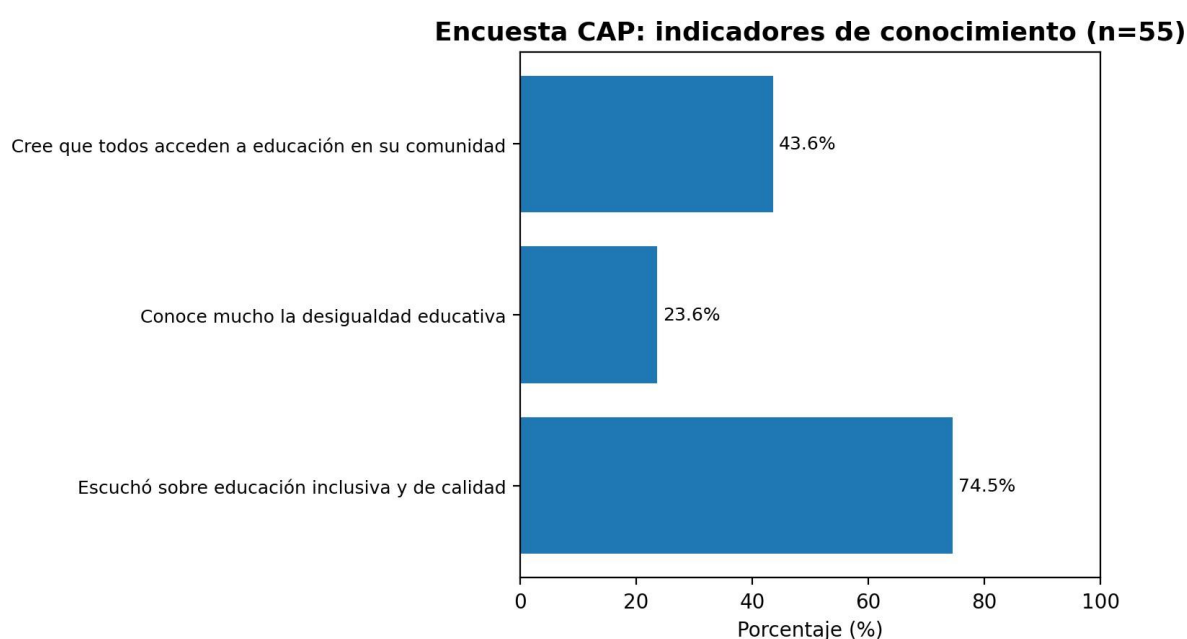


Figura 3. Principales indicadores de conocimiento de la encuesta CAP. Fuente: encuesta del Grupo 3, elaboración propia.

6.3. Resultados de actitud

La actitud frente a la educación es altamente favorable: el 92,7 % considera que la educación es muy importante para el desarrollo de una persona, el 96,4 % cree que la desigualdad educativa afecta el desarrollo del país y el 87,3 % está totalmente de acuerdo con que todos deberían tener las mismas oportunidades educativas. No obstante, el 90,9 % considera que el Estado no está haciendo lo suficiente para garantizar una educación de calidad.

Encuesta CAP: indicadores de actitud (n=55)

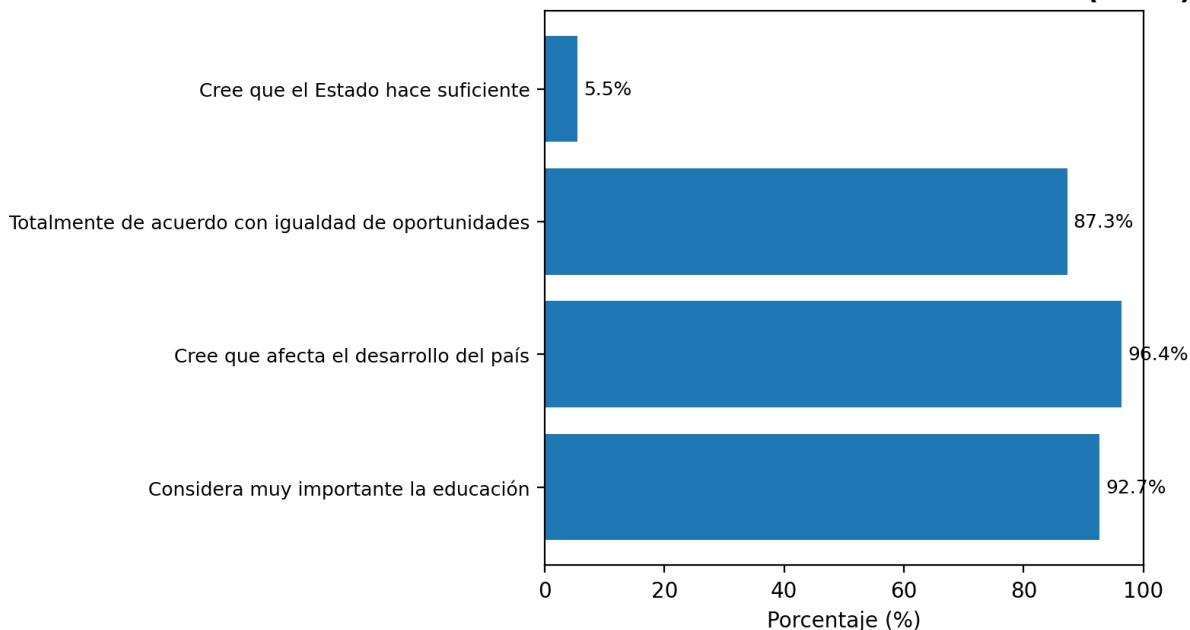


Figura 4. Principales indicadores de actitud de la encuesta CAP. Fuente: encuesta del Grupo 3, elaboración propia.

6.4. Resultados de práctica

En las prácticas, el 54,5 % se encuentra estudiando o capacitándose y el 61,8 % afirma buscar siempre información o recursos para mejorar su aprendizaje. Además, el 83,6 % ha apoyado a alguien en su educación. Sin embargo, solo el 27,3 % participa frecuentemente en actividades educativas adicionales, y el 65,5 % señala haber dejado de estudiar en algún momento. Entre las razones reportadas para dejar de estudiar, destacan los motivos económicos con 56,4 % y el trabajo con 23,1 %.

Encuesta CAP: indicadores de práctica (n=55)

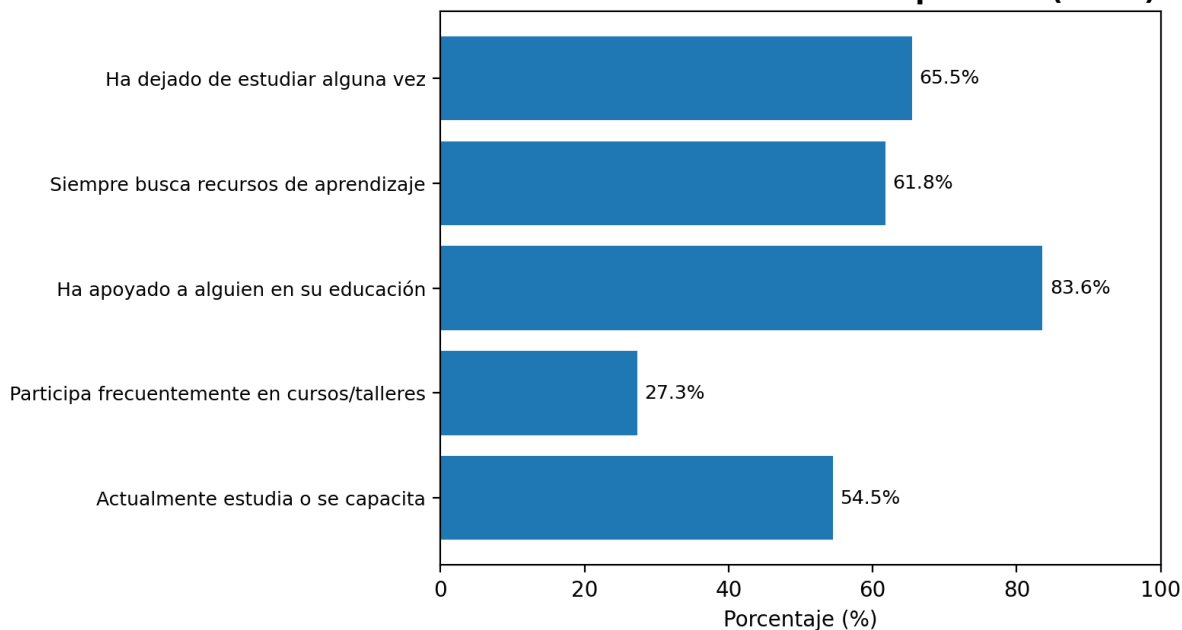


Figura 5. Principales indicadores de práctica de la encuesta CAP. Fuente: encuesta del Grupo 3, elaboración propia.

6.5. Hallazgos principales de la encuesta

Dimensión	Hallazgo	Interpretación
Conocimiento	Hay conciencia inicial del concepto de educación inclusiva, pero bajo conocimiento profundo sobre desigualdad educativa.	Se requiere comunicación clara y campañas informativas.
Actitud	La mayoría valora la educación y reconoce su impacto en el desarrollo del país.	Existe disposición social para apoyar soluciones.
Práctica	Hay búsqueda de aprendizaje y apoyo a otros, pero también interrupciones educativas por economía y trabajo.	Las soluciones deben incluir apoyo económico, flexibilidad y acompañamiento.

7. Análisis causal: diagrama de Ishikawa

El análisis causal permite observar que la desigualdad educativa tiene múltiples causas relacionadas entre sí. No se origina únicamente en la falta de escuelas, sino también en el nivel económico familiar, la brecha tecnológica, la infraestructura, la ubicación geográfica, el apoyo institucional y las responsabilidades familiares o laborales.



Figura 6. Diagrama de Ishikawa sobre la desigualdad en el acceso y calidad de la educación. Elaboración propia.

Causa	Consecuencia principal
Factores económicos	Dificultad para cubrir transporte, conectividad, materiales, alimentación o continuidad de estudios.
Brecha tecnológica	Menor acceso a plataformas, recursos digitales y aprendizaje autónomo.
Infraestructura insuficiente	Ambientes educativos inadecuados que reducen seguridad, concentración y calidad del aprendizaje.
Ubicación geográfica	Mayores barreras para estudiantes rurales, de frontera o zonas alejadas.

Causa	Consecuencia principal
Gestión y apoyo institucional limitado	Bajo conocimiento o alcance de programas de apoyo educativo.
Factores familiares y laborales	Interrupción de estudios, deserción o reducción de tiempo para aprender.

8. Alternativas de solución

Las soluciones propuestas deben responder a las causas identificadas y ser viables desde una perspectiva educativa, social e institucional.

Alternativa	Descripción	Factibilidad y sustento
1. Fortalecimiento de infraestructura y servicios básicos	Priorizar aulas seguras, mantenimiento, agua, electricidad, saneamiento, bibliotecas y espacios adecuados para estudiar.	Es factible si se focaliza en zonas de mayor vulnerabilidad. Ataca directamente la causa de infraestructura insuficiente y permite mejorar la calidad del entorno educativo.
2. Programa de reducción de brecha digital educativa	Ampliar conectividad, préstamo o entrega de dispositivos, centros comunitarios digitales y capacitación docente en herramientas tecnológicas.	Es necesario porque la encuesta y los datos del INEI evidencian que la conectividad es desigual, especialmente en zonas rurales. Favorece aprendizaje continuo.
3. Acompañamiento educativo y permanencia escolar	Implementar tutorías, reforzamiento académico, becas, orientación familiar, apoyo psicológico y horarios flexibles para quienes trabajan.	Es viable mediante alianzas entre instituciones educativas, municipalidades, voluntariados y programas estatales. Responde a las causas económicas, familiares y laborales.

Como propuesta complementaria, se recomienda difundir mejor los programas de apoyo educativo, debido a que la encuesta muestra que el programa más conocido es Pronabec/Beca 18, mientras otros apoyos tienen menor reconocimiento.

9. Producción del video multimodal

9.1. Estructura narrativa sugerida

Tiempo	Contenido	Responsable sugerido
0:00 - 1:15	Introducción: presentación del equipo, ODS 4, problema seleccionado y justificación.	Nicolás
1:15 - 2:30	Definiciones académicas: acceso, calidad, equidad, educación inclusiva y pobreza de aprendizajes.	Joel
2:30 - 3:40	Estadísticas: resultados ENLA y brecha de conectividad con gráficos.	Joel / Nicolle
3:40 - 4:40	Marco legal: Constitución, Ley General de Educación y D. S. 007-2021-MINEDU.	Johnson
4:40 - 5:40	Notas de prensa: vulnerabilidad educativa, infraestructura y atraso educativo.	Anderson

Tiempo	Contenido	Responsable sugerido
5:40 - 6:50	Encuesta CAP: principales hallazgos de conocimiento, actitud y práctica.	Nicolle
6:50 - 8:00	Análisis causal: presentación del diagrama de Ishikawa.	Erick
8:00 - 9:30	Soluciones: tres alternativas y su factibilidad.	Johnson / Anderson
9:30 - 10:00	Conclusión: reflexión final y créditos.	Nicolás

9.2. Elementos multimodales obligatorios

Elemento	Cómo debe aparecer en el video
Verbal	Narración clara de los integrantes, evitando leer párrafos extensos.
Visual	Imágenes de educación, gráficos estadísticos, encuesta CAP, marco legal e Ishikawa.
Textual	Títulos breves, citas en pantalla y fuentes en formato APA abreviado.
Sonoro	Música de fondo sin copyright, volumen bajo, sin cubrir la voz.
Gestual/no verbal	Si aparecen en cámara, mantener postura adecuada, mirada al frente y gestos naturales.

9.3. Guion base resumido para la narración

10. Conclusiones

La desigualdad en el acceso y calidad de la educación es una problemática compleja que afecta el cumplimiento del ODS 4 y limita el desarrollo personal, social y económico.

Las estadísticas revisadas evidencian dificultades en aprendizajes básicos y brechas de conectividad, especialmente entre áreas urbanas y rurales.

La encuesta CAP muestra que la población valora mucho la educación y reconoce su impacto en el país, pero percibe insuficiencia en la acción estatal y evidencia interrupciones educativas por motivos económicos y laborales.

El análisis causal identifica que las soluciones deben ser integrales: infraestructura, conectividad, acompañamiento educativo y mejor difusión de programas de apoyo.

El video multimodal debe comunicar estos hallazgos con lenguaje claro, gráficos, citas breves, música suave y participación colaborativa de los integrantes.

11. Referencias

Agencia Peruana de Noticias Andina. (2025, 10 de marzo). Ceplan presenta estudio sobre la vulnerabilidad educativa en el Perú. <https://andina.pe/ingles/noticia-ceplan-presenta-estudio-sobre-vulnerabilidad-educativa-el-peru-1021775.aspx>

Congreso de la República del Perú. (1993). Constitución Política del Perú. <https://www2.congreso.gob.pe>

Congreso de la República del Perú. (2003). Ley N.° 28044, Ley General de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>

Diario Gestión. (2025, 3 de marzo). Año escolar 2025: brecha en infraestructura educativa asciende a S/ 158,832 millones. <https://gestion.pe/economia/ano-escolar-2025-brecha-en-infraestructura-educativa-asciende-a-s-15883>

El Comercio. (2025, 20 de noviembre). Educación en cifras: más de 8 millones de peruanos no han terminado el colegio. <https://elcomercio.pe>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2025). El 60,1 % de los hogares tiene conexión a Internet. <https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/1254582-el-60-1-de-los-hogares-tiene-conexion-a-internet>

Ministerio de Educación. (2021). Decreto Supremo N.º 007-2021-MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2138240-007-2021-minedu>

Ministerio de Educación. (2024). ENLA 2023 muestra resultados estables con algunas mejoras importantes respecto a evaluación anterior. <https://umc.minedu.gob.pe/enla-2023-muestra-resultados-estables-con-algunas-mejoras-importantes-respecto-a-evaluacion-anterior/>

UNESCO. (2019). El seguimiento de la educación en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371063_spa

UNICEF. (s. f.). Equidad e inclusión en la educación. <https://www.unicef.org/lac/equidad-e-inclusion-en-la-educacion>

World Bank. (2021). Learning poverty is a combined measure of schooling and learning. <https://www.worldbank.org/en/topic/education/brief/what-is-learning-poverty>

12. Anexos

Anexo I. Resultados completos de la encuesta CAP

A continuación, se incorporan los gráficos obtenidos del formulario aplicado por el grupo. Estos gráficos sustentan los hallazgos presentados en la sección 6.

1. ¿Ha escuchado sobre el concepto de educación inclusiva y de calidad?

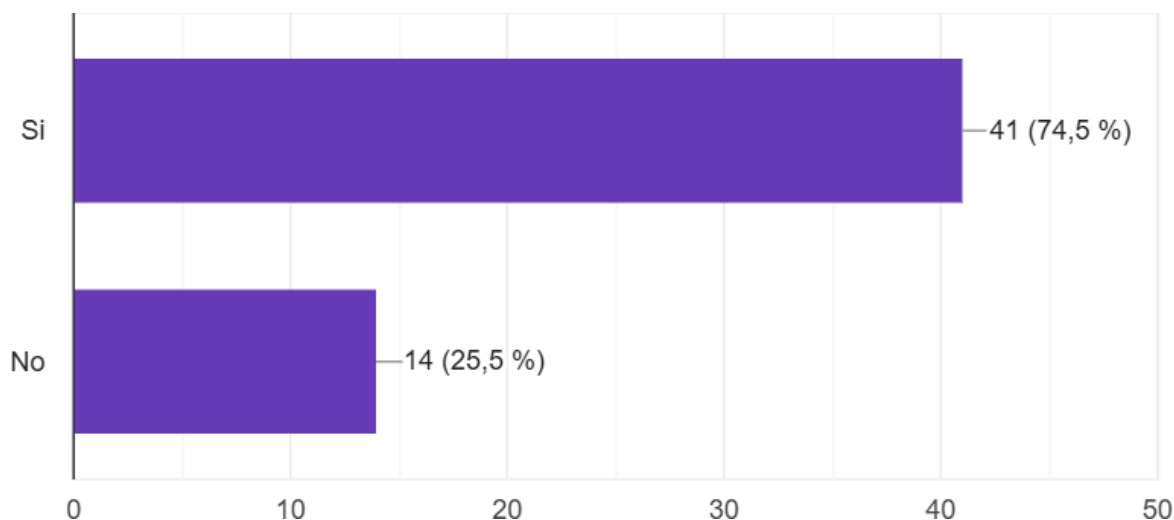


Figura A1. Resultado de la pregunta 1 de la encuesta CAP.

2. ¿Qué tanto conoce sobre la desigualdad en el acceso a la educación?

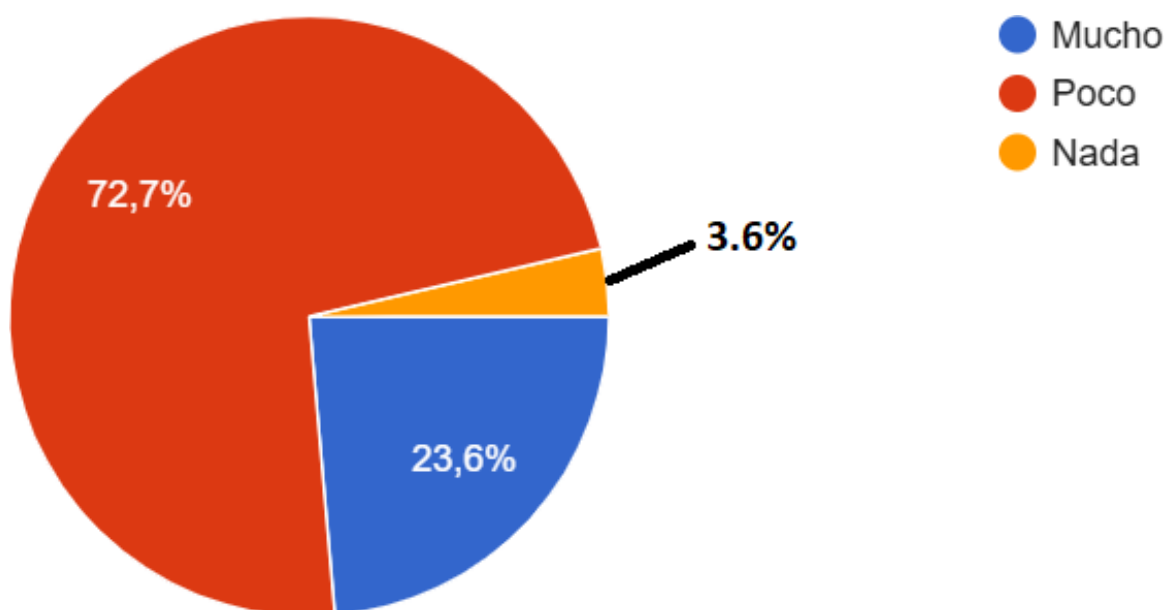


Figura A2. Resultado de la pregunta 2 de la encuesta CAP.

3. ¿Considera que en su comunidad todos tienen acceso a la educación?

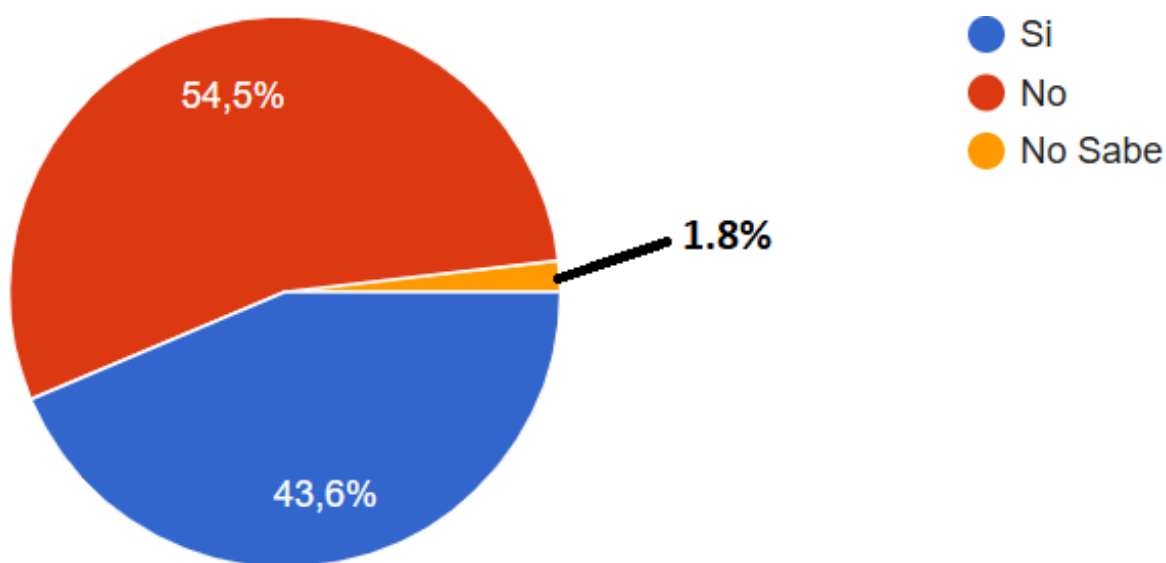


Figura A3. Resultado de la pregunta 3 de la encuesta CAP.

4. ¿Cuáles cree que son las principales causas de la desigualdad educativa?

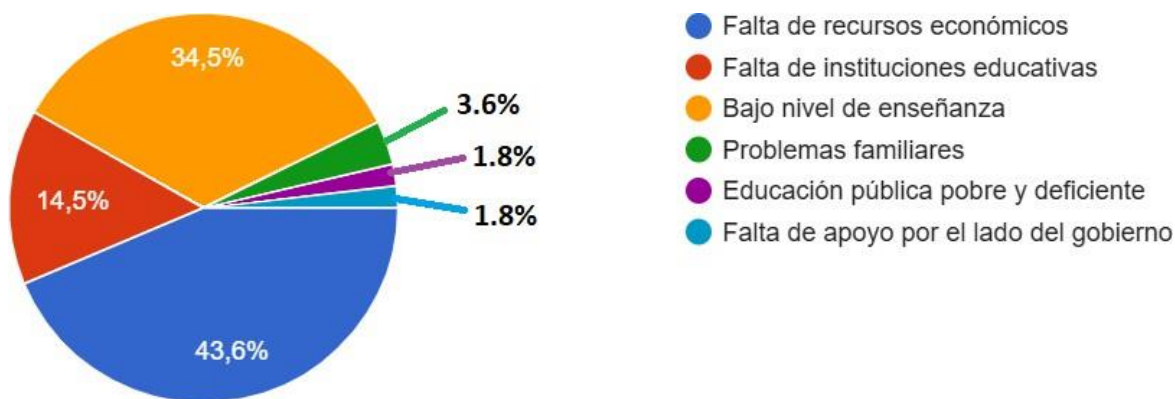


Figura A4. Resultado de la pregunta 4 de la encuesta CAP.

5. De la lista de programas de apoyo educativo, ¿cuáles conoce?

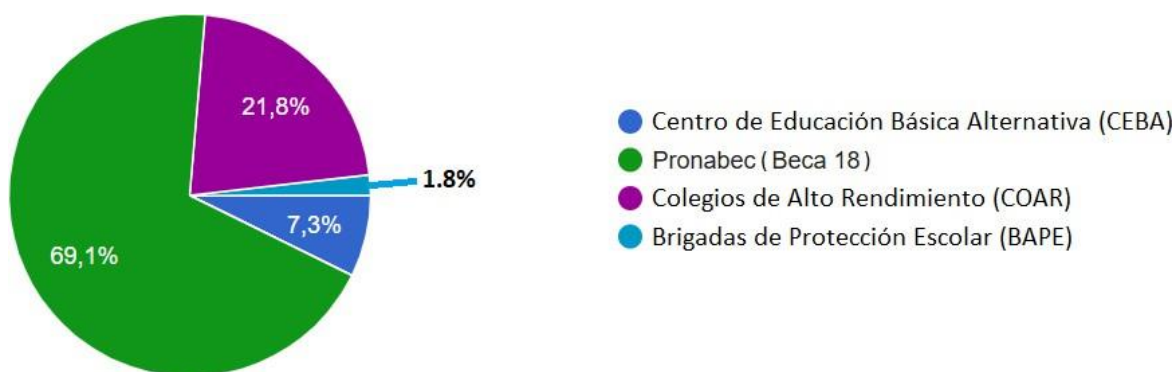


Figura A5. Resultado de la pregunta 5 de la encuesta CAP.

6. ¿Qué tan importante considera la educación para el desarrollo de una persona?

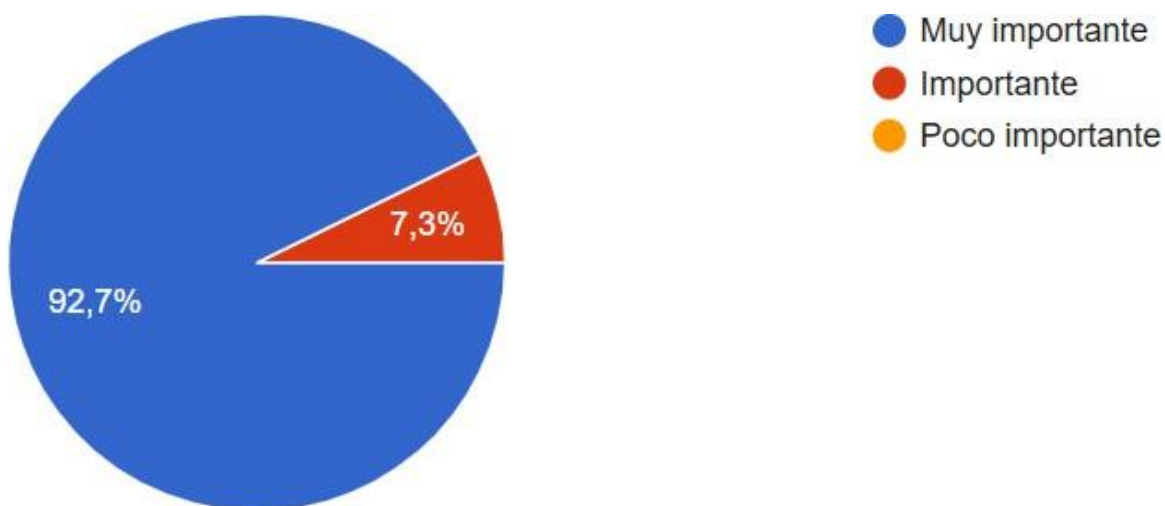


Figura A6. Resultado de la pregunta 6 de la encuesta CAP.

7. ¿Cree que la desigualdad educativa afecta el desarrollo del país?

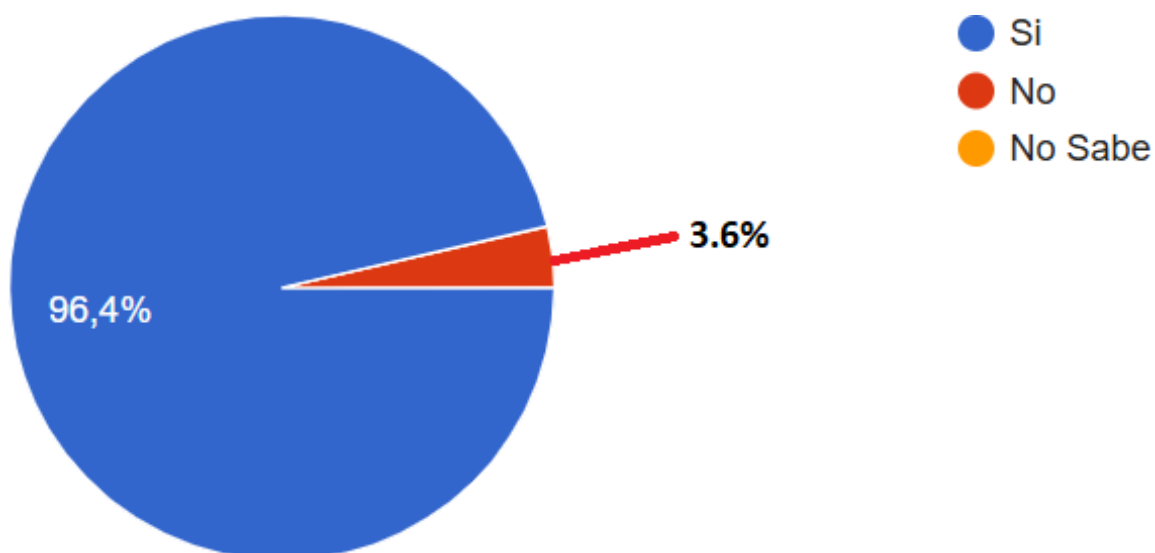


Figura A7. Resultado de la pregunta 7 de la encuesta CAP.

8. ¿Está de acuerdo con que todos deberían tener las mismas oportunidades educativas?

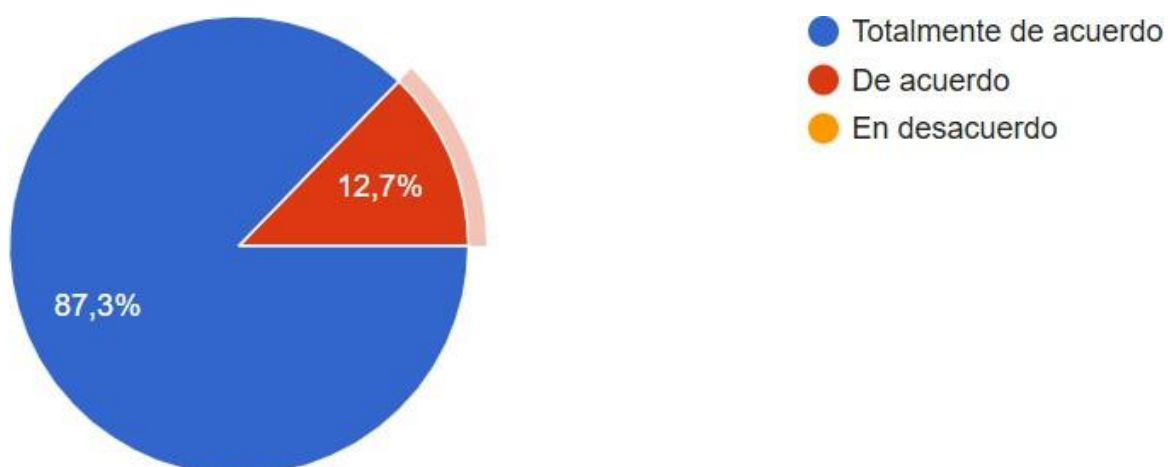


Figura A8. Resultado de la pregunta 8 de la encuesta CAP.

9. ¿Cree que el Estado está haciendo lo suficiente para garantizar educación de calidad?

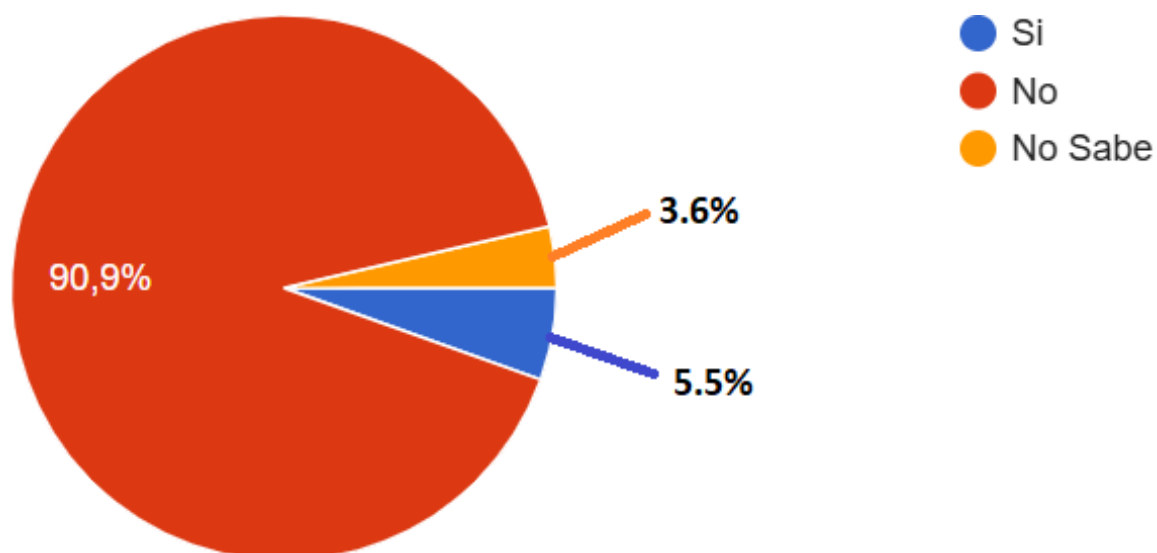


Figura A9. Resultado de la pregunta 9 de la encuesta CAP.

10. ¿Considera que la educación actual prepara para el trabajo?

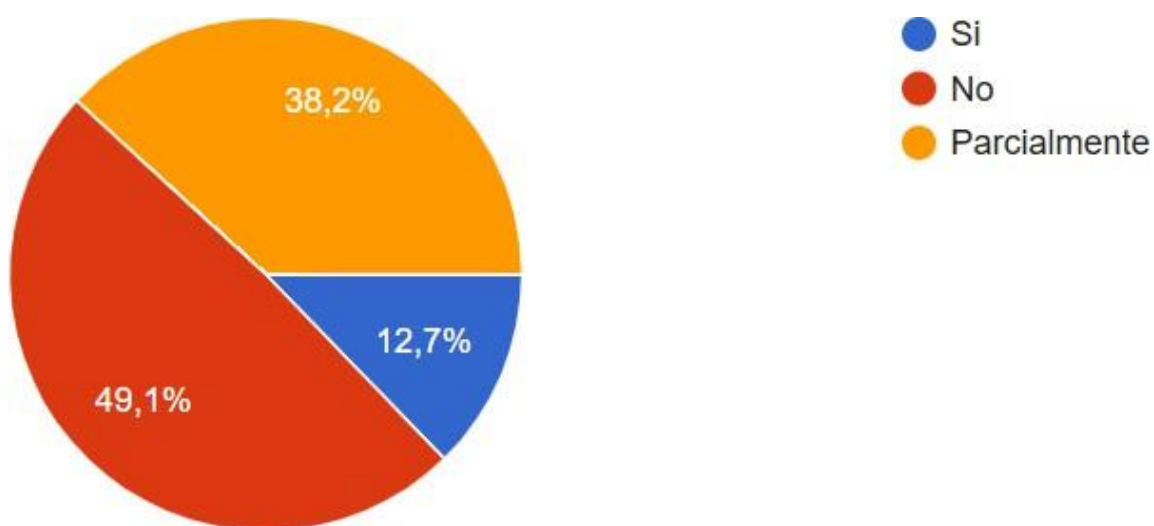


Figura A10. Resultado de la pregunta 10 de la encuesta CAP.

11. ¿Actualmente se encuentra estudiando o capacitándose?

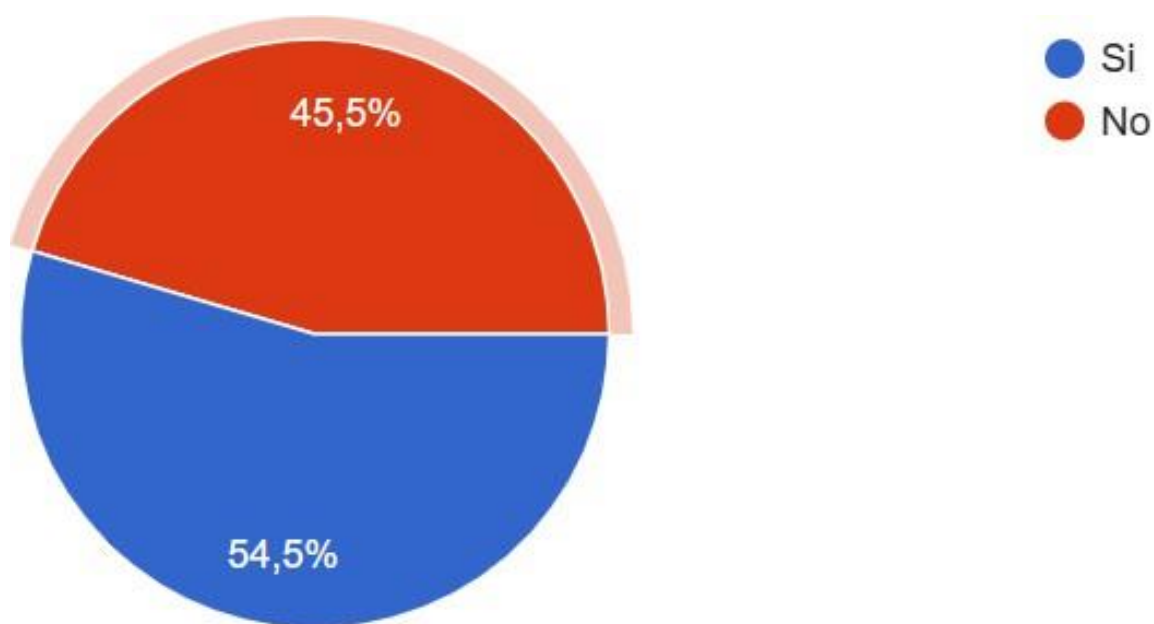


Figura A11. Resultado de la pregunta 11 de la encuesta CAP.

I2. ¿Participa en actividades educativas adicionales?

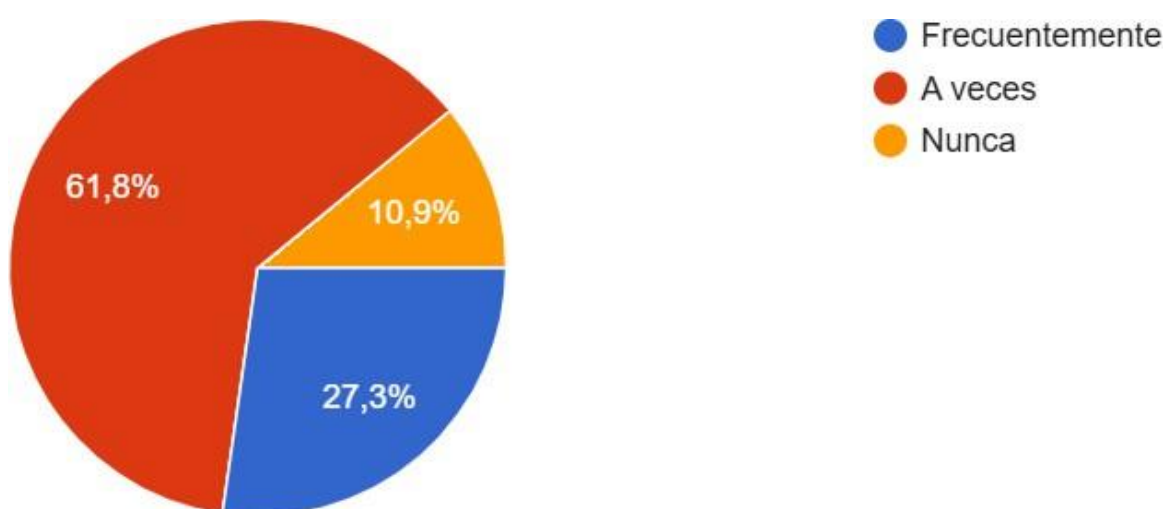


Figura A12. Resultado de la pregunta 12 de la encuesta CAP.

I3. ¿Ha apoyado a alguien en su educación?

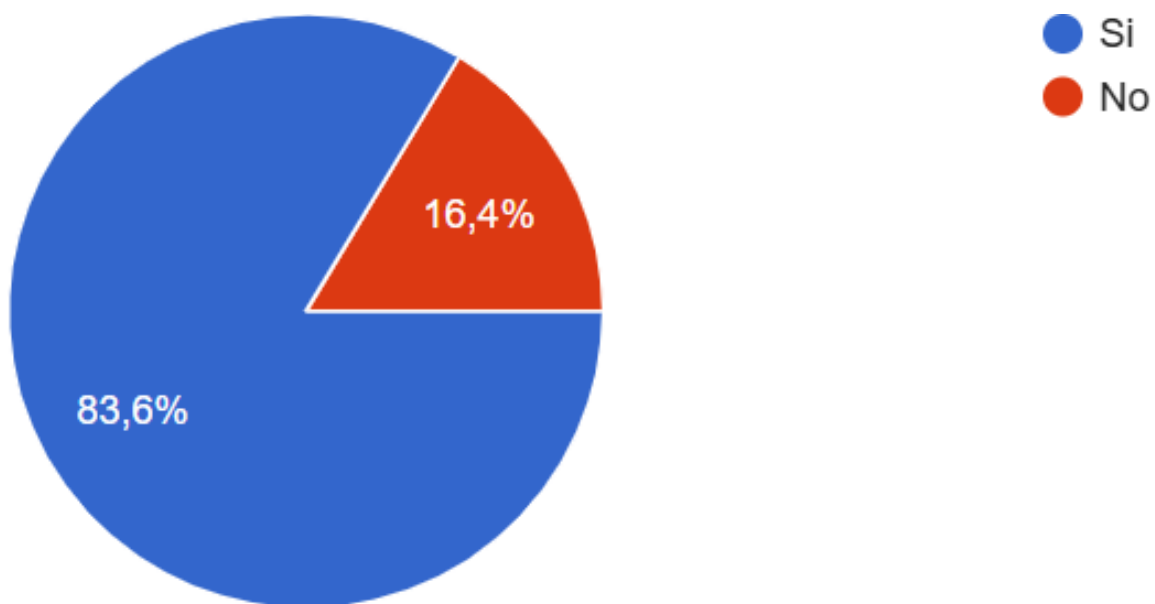


Figura A13. Resultado de la pregunta 13 de la encuesta CAP.

I 4. ¿Busca información o recursos para mejorar su aprendizaje?

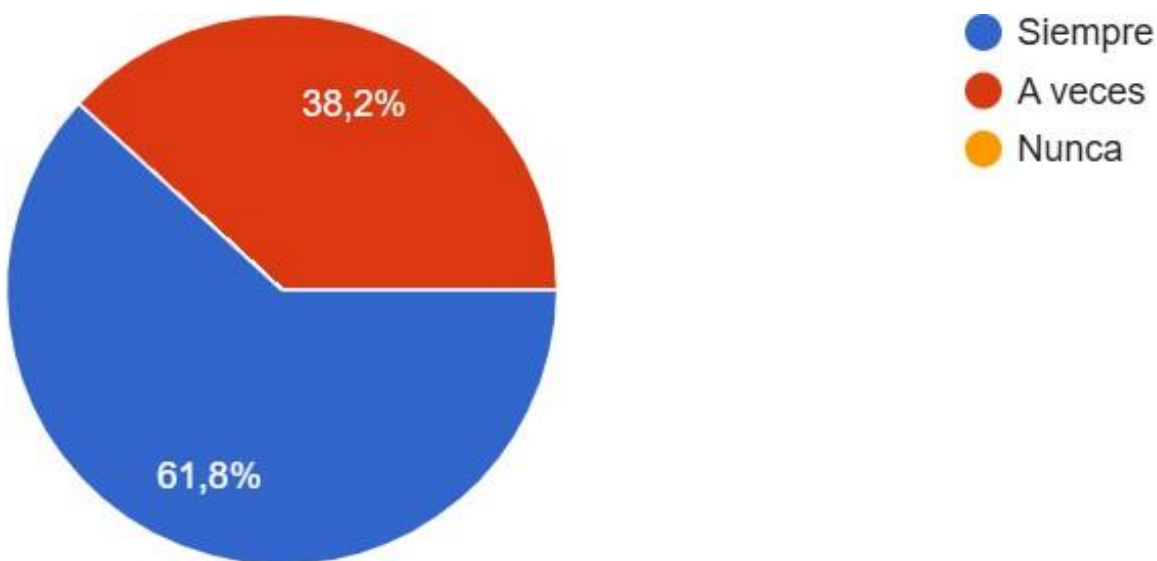


Figura A14. Resultado de la pregunta 14 de la encuesta CAP.

I 5. ¿Ha dejado de estudiar en algún momento?

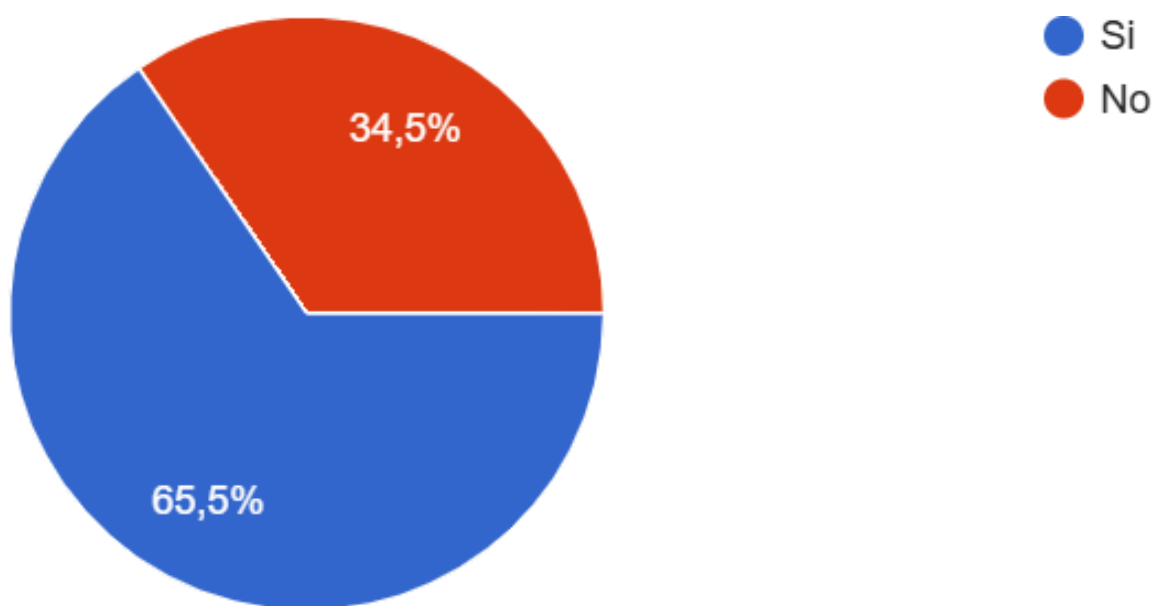


Figura A15. Resultado de la pregunta 15 de la encuesta CAP.

16. Si respondió “sí”, ¿cuál fue la razón principal?

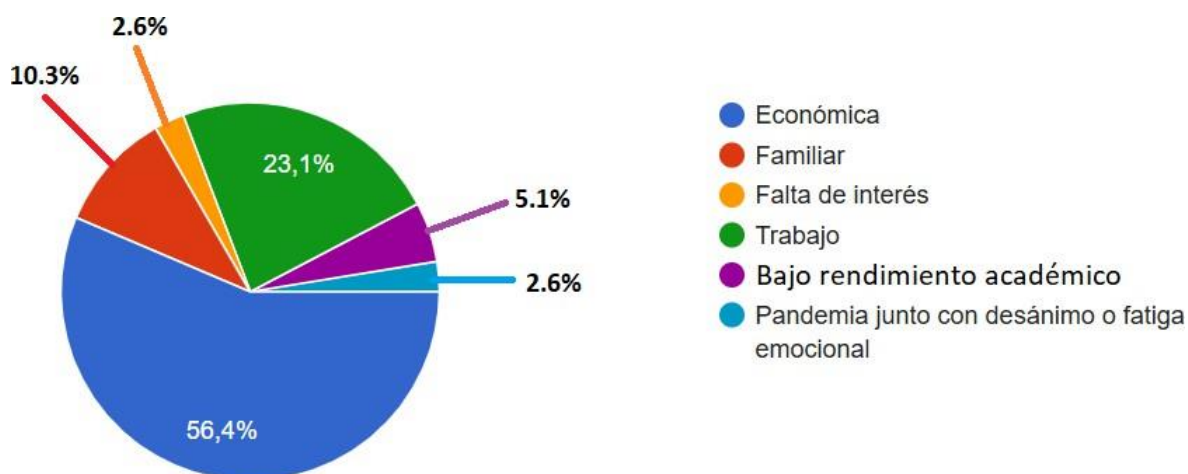


Figura A16. Resultado de la pregunta 16 de la encuesta CAP.